

Dirigente responsabile: dott. Riccardo ZANELLA
Funzionario referente: sig.ra Ilma PORCU

Prot. gen. n. 384 del 13/03/2012

Deliberazione n. 14 del 13 Marzo 2012

Oggetto: **Gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 59 del D.Lgs n. 163/2006, finalizzata alla conclusione di un Accordo Quadro per la fornitura di "Protesi di anca e di ginocchio, cemento osseo e sistemi di cementazione" occorrenti alle AA.SS.LL. e AA.OO. della Regione Liguria per un periodo di quattro anni. Lotti n° 91. Rettifica dei punteggi attribuiti alla Permedica spa nei lotti 17, 18 e alla Neuromed spa nel lotto 19 nella graduatoria di aggiudicazione provvisoria. Annullamento aggiudicazione provvisoria e rinnovazione operazioni di verifica delle offerte tecniche per i lotti nn. 19, 27.**

IL DIRETTORE GENERALE

Richiamata la deliberazione n. 71 del 25/11/2010 con cui si è provveduto all'indizione della gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 59 del D.Lgs n. 163/2006, finalizzata alla conclusione di un Accordo Quadro per la fornitura di "Protesi di anca e di ginocchio, cemento osseo e sistemi di cementazione" occorrenti alle AA.SS.LL. e AA.OO. della Regione Liguria ed alla contestuale approvazione del Capitolato speciale e delle norme di partecipazione;

Richiamata la deliberazione n. 3 del 14/01/2011 con la quale si è provveduto a modificare il Capitolato tecnico e il Disciplinare di gara e, contestualmente, a riaprire i termini per la presentazione delle offerte;

Rilevato che il termine per la presentazione delle offerte è scaduto il 07/03/2011 e che in data 15/03/2011 si è riunito il seggio di gara, nei tempi e nei modi previsti dal Disciplinare di gara per l'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa e per la verifica dei documenti richiesti;

Considerato che tutte le Ditte hanno presentato regolare documentazione per cui sono state ammesse al prosieguo della gara, come da verbale della prima seduta pubblica del seggio di gara tenutasi in data 15/03/2011 (acquisito agli atti con prot. n. 401 del 15/03/2011);

Preso atto dei lavori con cui la Commissione giudicatrice, di cui alla propria deliberazione n. 28 del 31/03/2011, ha provveduto alla visione della campionatura, all'esame della documentazione tecnica e all'assegnazione dei relativi punteggi correlati ai parametri qualitativi (verbali in data 12/4/2011, 21/4/2011, 5/5/2011, 12/5/2011, 26/5/2011, 31/5/2011, 15/6/2011, 28/7/2011, 4/8/2011, 22/9/2011, 29/9/2011, 6/10/2011, 13/10/2011, 10/11/2011, 17/11/2011, 24/11/2011, 1/12/2011, 15/12/2011, 22/12/2011, 29/12/2011 e 12/01/2012, acquisiti agli atti con prot. n. 542 del 14/04/2011, 596 del 21/04/2011 e 42 del 12/01/2012);

Centrale Regionale di Acquisto

Preso atto del verbale della seduta pubblica del Seggio di gara tenutasi in data 19/01/2012 (prot. n. 73 del 19/01/2012), concernente la lettura dei punteggi tecnici, l'apertura delle offerte economiche, la determinazione della graduatoria lotto per lotto delle tre offerte qualificatesi idonee per l'accordo quadro (aggiudicazione provvisoria);

Viste le note del 09/03/2012, acquisite agli atti con prot. gen. n. 373, 374, 375, con le quali la Permedica Spa, chiede alla Centrale il riesame del punteggio tecnico ad essa attribuito nei lotti 17, 18, 36 per l'esistenza di presunti errori materiali nella valutazione;

Vista altresì la nota del 12/03/2012 acquisita agli atti con prot. n. 377 con la quale la Neuromed Spa chiede il riesame del punteggio tecnico attribuito per i lotti 11, 19, 27 per l'esistenza di presunti errori materiali di valutazione;

Viste infine le note del 12/03/2012 prot. gen. n. 382 e 383 con le quali la Permedica spa precisa le rettifiche da apportare alla valutazione tecnica dei lotti 17 e 18;

Considerato in particolare:

- a) che per il lotto n. 17 Permedica spa eccepisce l'erroneità del punteggio attribuito sui parametri

A 1) Tipologia di confezionamento secondo Permedica spa il punteggio va adeguato, trattandosi di confezione rigida

A 2) Possibilità di apertura delle confezioni: secondo Permedica spa il punteggio va adeguato trattandosi di confezione molto facile da aprire

A 3) Varietà di lunghezze delle teste in metallo: le lunghezze offerte sarebbero 6 anziché le tre riconosciute

A 4) Varietà del materiale delle teste in ceramica: secondo Permedica spa la varietà offerta prevede 2 materiali disponibili e non 1

A 5) Varietà di diametri delle teste in ceramica: secondo Permedica spa i diametri offerti sono 4 (28 mm., 32 mm., 36 mm., 40 mm.) e non i 3 riconosciuti

A 6) Numero tipologie inserti: gli inserti da valutare secondo Permedica spa sono 3;

e che per i rilievi:

A 1) e A 2) la Stazione appaltante si riserva di sottoporre i rilievi alla Commissione giudicatrice, ove determinanti per un effettivo interesse dell'istante a una sostanziale variazione della graduatoria;

A 3) l'osservazione viene accolta rettificando in conformità la scheda punteggi tecnici;

A 4) il rilievo non può essere accolto in quanto la volontà di offrire in aggiunta alla testa in BioloX Delta la testa in BioloX Forte non è desumibile dall'offerta tecnica.

Nell'allegato F4) Permedica spa si è limitata a indicare i codici dei prodotti dal n. 3849717566500 – 3849717991500, il n. di repertorio 233026, il codice interno aziendale dal n. 20537 al n. 20550, tutti esclusivamente riferiti alla testa in BioloX Delta. Né l'intenzione di offrire anche teste in materiale BioloX Forte era oggettivamente desumibile dai cataloghi e dalle schede tecniche allegate, prive di sottoscrizione e di elemento alcuno utile a desumere la volontà di offrire.

La Commissione giudicatrice, in ossequio alle prescrizioni del disciplinare di gara e ai chiarimenti emessi, ha potuto valutare soltanto le offerte formalizzate in maniera inequivocabile attraverso l'indicazione dei prodotti nel mod. F4) o, in mancanza della specifica indicazione sul mod. F4), anche attraverso il riferimento ad allegati, schede etc unite al mod. F4), purché debitamente sottoscritte

A 5) il rilievo non può essere accolto in quanto la volontà di offrire in aggiunta ai diametri 32, 36, 40, il diametro 28 non è desumibile dall'offerta tecnica.

Nell'allegato F4) Permedica spa si è limitata a indicare i codici dei prodotti dal n. 3849717566500 – 3849717991500, il n. di repertorio 233026, il codice interno aziendale dal n. 20537 al n. 20550, tutti esclusivamente riferiti ai diametri 32, 36, 40. Né l'intenzione di offrire il diametro 28 era oggettivamente desumibile dai cataloghi e dalle schede tecniche allegate, prive di sottoscrizione e di elemento alcuno utile a desumere la volontà di offrire.

La Commissione giudicatrice, in ossequio alle prescrizioni del disciplinare di gara e ai chiarimenti emessi, ha potuto valutare soltanto le offerte formalizzate in maniera inequivocabile attraverso l'indicazione dei prodotti nel mod. F4) o, in mancanza della specifica indicazione sul mod. F4), anche attraverso il riferimento ad allegati, schede unite al mod. F4), purché debitamente sottoscritte

A 6) le tipologie di inserto non costituiscono nel lotto 17 item di valutazione;

ritenuto di poter accogliere unicamente il rilievo di cui al punto A 3) e, trattandosi di

correzioni di tipo meccanico-formale, di procedere all'immediata rettifica dei punteggi tecnici e degli esiti di punteggio totale di graduatoria provvisoria, trattandosi di una operazione integralmente vincolata sia per quanto riguarda il dato oggettivo da verificare, sia per quanto riguarda i parametri di valutazione, integralmente predeterminati in sede di bando di gara e tenuto conto altresì che la rettifica non modifica la classifica della aggiudicazione provvisoria;

b) che per il lotto n. 18 Permedica spa eccepisce l'erroneità del punteggio attribuito sui parametri:

B 1) Tipologia di confezionamento secondo Permedica spa il punteggio va adeguato, trattandosi di confezione rigida

B 2) Possibilità di apertura delle confezioni: secondo Permedica spa il punteggio va adeguato trattandosi di confezione molto facile da aprire

B 3) Varietà di lunghezze delle teste in metallo: le lunghezze offerte sarebbero 6 anziché le 3 riconosciute

B 4) Varietà del materiale delle teste in ceramica: secondo Permedica spa la varietà offerta prevede 2 materiali disponibili e non 1

B 5) Varietà di diametri delle teste in ceramica: secondo Permedica spa i diametri offerti sono 4 (28 mm, 32 mm., 36 mm., 40 mm.) e non i 3 riconosciuti

B 6) Numero tipologie inserti: gli inserti da valutare secondo Permedica spa sono 3

B 7) Data di introduzione sul mercato internazionale: i dati corretti secondo Permedica spa sono per quanto riguarda l'anno: 2005 e non 2009, per quanto riguarda il numero di impianti: 1007 e non 651

e che per i rilievi:

B 1) e B 2) la Stazione appaltante si riserva di sottoporre i rilievi alla Commissione giudicatrice, ove determinanti per un effettivo interesse dell'istante a una sostanziale variazione della graduatoria;

B 3) l'osservazione viene accolta rettificando in conformità la scheda punteggi tecnici

B 4) il rilievo non può essere accolto in quanto la volontà di offrire in aggiunta alla testa in Biolox Delta la testa in Biolox Forte non è desumibile dall'offerta tecnica.

Nell'allegato F4) Permedica spa si è limitata a indicare i codici dei prodotti dal n. 3849717566500 – 3849717991500, il n. di repertorio 233026, il codice interno aziendale dal n. 20537 al n. 20550, tutti esclusivamente riferiti alla testa in Biolox Delta. Né l'intenzione di offrire anche teste in materiale Biolox Forte era oggettivamente desumibile dai cataloghi e dalle schede tecniche allegate, prive di sottoscrizione e di elemento alcuno utile a desumere la volontà di offrire.

La Commissione giudicatrice, in ossequio alle prescrizioni del disciplinare di gara e ai chiarimenti emessi, ha potuto valutare soltanto le offerte formalizzate in maniera inequivocabile attraverso l'indicazione dei prodotti nel mod. F4) o, in mancanza della specifica indicazione sul mod. F4, anche attraverso il riferimento ad allegati, schede uniti al mod. F4), purché debitamente sottoscritte

B 5) il rilievo non può essere accolto in quanto la volontà di offrire in aggiunta ai diametri 32, 36, 40, il diametro 28 non è desumibile dall'offerta tecnica.

Nell'allegato F4) Permedica spa si è limitata a indicare i codici dei prodotti dal n. 3849717566500 – 3849717991500, il n. di repertorio 233026, il codice interno aziendale dal n. 20537 al n. 20550, tutti esclusivamente riferiti ai diametri 32, 36, 40. Né l'intenzione di offrire il diametro 28 era oggettivamente desumibile dai cataloghi e dalle schede tecniche allegate, prive di sottoscrizione e di elemento alcuno utile a desumere la volontà di offrire.

La Commissione giudicatrice, in ossequio alle prescrizioni del disciplinare di gara e ai chiarimenti emessi, ha potuto valutare soltanto le offerte formalizzate in maniera inequivocabile attraverso l'indicazione dei prodotti nel mod. F4) o, in mancanza della specifica indicazione sul mod. F4, anche attraverso il riferimento ad allegati, schede uniti al mod. F4), purché debitamente sottoscritte

B 6) le tipologie di inserto non costituivano nel lotto 18 item di valutazione

B 7) l'osservazione è corretta;

ritenuto di poter accogliere unicamente i rilievi di cui al punto B 3) e B 7) e, trattandosi di correzioni di tipo meccanico-formale, di procedere all'immediata rettifica dei punteggi tecnici e degli esiti di punteggio totale di graduatoria provvisoria, trattandosi di una operazione integralmente vincolata sia per quanto riguarda il dato oggettivo da verificare, sia per quanto riguarda i parametri di valutazione, integralmente predeterminati in sede di bando di gara e tenuto conto altresì che la rettifica non modifica la classifica della aggiudicazione;

c) per il lotto n. 36 di non accogliere le osservazioni di Permedica spa

Per il lotto n. 36 – l'istante ha eccepito che il cotile offerto *Jump System HX Pore Peg* presenta una macrostruttura superiore a 500 micrometri, come dichiarato sulla scheda tecnica allegata in fase di gara. Il cotile sarebbe conforme secondo Permedica spa alle prescrizioni di gara e in particolare alle caratteristiche precisate nella comunicazione prot. n. 1902 del 30/12/2011. Permedica spa, essendo l'offerta stata giudicata non idonea, chiede la riammissione al suddetto lotto.

L'osservazione non è corretta.

La semplice presenza di un rivestimento in titanio poroso di spessore di 500 micrometri non equivale alla caratteristica tecnica minima richiesta che era la porosità di ampiezza minima di 500 micrometri.

Si riporta la inerente nota tecnica della comunicazione prot. n. 1902/2011:

"Cotile con macrostruttura:

La macrostruttura è qualificata (chiarimenti 12, 80) in base alla presenza di uno strato poroso/reticolare di ampiezza e di strutturazioni adeguate a ottimizzare la superficie per l'apposizione e la proliferazione degli osteoblasti che concorrono alla formazione di nuove strutture ossee.

Per i lotti n° 20, 21, 22, 25, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46 si ritiene indispensabile un'ampiezza media dei pori al minimo di 500 micrometri. (...)

I prodotti offerti con ampiezze di porosità inferiori a quelle citate saranno ritenuti NON IDONEI";

d) per il lotto n. 11 di non accogliere le osservazioni di Neuromed spa

Per il riferimento cotili non cementati a doppia articolarietà l'istante ha eccepito che il cotile offerto può essere combinato in due diverse composizioni; pertanto per quanto riguarda il parametro composizione il valore corretto sarebbe 2 e non 1.

L'osservazione non è pertinente.

Nel lotto 11 è stato offerto un unico cotile, il cotile St Genix.

Ai fini della valutazione dell'item "composizione" non rilevano le opzioni di combinazione, ma il numero di accessori, complessità del sistema presenti. Nel caso specifico si conferma il valore 1;

e) per il lotto n. 19 di accogliere le osservazioni di Neuromed spa e di procedere a rettificare in conformità la scheda punteggi del lotto in questione relativamente al parametro diametri cotile.

Per il riferimento cotile press-fit l'istante ha eccepito l'erroneità della valutazione effettuata sui diametri nel numero di 7, chiedendo l'attribuzione del valore 33.

In realtà sui tipi presentati per il prodotto Atlas (III cod. 241363:241377 IV cod.217412:217417, cod.22506:222510 e cod. 246329:246377, MS cod. 240044:240052) la gamma di diametri comprende la seguente varietà: 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 62, 64, 66, 68, 70, 72, 74.

Il valore corretto è pertanto 18;

f) per i lotti 19 e 27 il *fumus boni iuris* delle osservazioni formulate da Neuromed spa (mancata valutazione della totalità della varietà di taglie della gamma dei prodotti offerti) e la necessità di procedere a rinnovare le operazioni di valutazione tecnica, a cura della Commissione Giudicatrice a suo tempo nominata, annullando contestualmente per detto lotto l'aggiudicazione provvisoria di cui al verbale del 19/01/2012.

Per il riferimento stelo anatomico e il parametro taglie l'istante ha eccepito l'erroneità della valorizzazione del numero delle taglie, riconosciute nel numero di 10, lamentando, trattandosi di sistema modulare la mancata valutazione delle componenti diafisarie. L'istante rappresenta che la valutazione corretta sarebbe quella di 70;

Ritenuto pertanto:

- di rettificare, in conformità a quanto in narrativa evidenziato, i punteggi tecnici (lotti nn. 17 e 18) e totali attribuiti per il lotto 17 assegnati alla società Permedica spa;
- di rettificare, in conformità a quanto in narrativa evidenziato (gamma di diametri cotile), il punteggio tecnico (lotto n. 19) assegnato alla società Neuromed spa;
- di annullare l'aggiudicazione provvisoria dei lotti nn. 19 e 27 di cui al verbale del 19/01/2012 (prot. n. 73/2012) e successive modifiche, riconvocando la Commissione aggiudicatrice in seduta non pubblica per rinnovare le operazioni di verifica delle offerte tecniche presentate per i medesimi

lotti, in relazione ai presunti vizi contestati, eventualmente rideterminando i punteggi tecnici delle offerte presentate;

Su proposta del Dirigente responsabile;

DELIBERA:

1. Di rettificare i punteggi tecnici attribuiti alla Società Permedica spa nei lotti 17 e 18, accogliendo, secondo quanto in narrativa evidenziato, le osservazioni formulate per i rilievi A3), B3), B7) e rettificando in conformità la graduatoria finale di aggiudicazione provvisoria per il lotto n. 17.
2. Di rettificare il punteggio tecnico attribuito alla Società Neuromed spa nel lotto 19, accogliendo, secondo quanto in narrativa evidenziato, le osservazioni formulate per il rilievo al punto E) e rettificando in conformità la scheda punteggi tecnici;
3. Di annullare l'aggiudicazione provvisoria dei lotti n. 19 e 27 della gara di cui in epigrafe, riconvocando la Commissione aggiudicatrice in seduta non pubblica per rinnovare le operazioni di verifica delle offerte tecniche presentate per i lotti 19 e 27, in relazione ai presunti vizi contestati, eventualmente rideterminando i punteggi tecnici delle offerte presentate.
4. Di dare atto che le rettifiche di cui ai punti 1) e 2) non comportano alcuna modifica degli aggiudicatari già individuati.
5. Di non accogliere le rimanenti richieste della Società Permedica spa e della Società Neuromed spa e pertanto di tenere confermata la graduatoria degli idonei e l'aggiudicazione provvisoria a suo tempo disposta, fatte salve per il lotto 11 le ulteriori valutazioni disposte con deliberazione n. 12/2012.
6. Di notificare il presente atto alle Società Permedica spa e Neuromed spa e di dare comunicazione dell'avvenuta adozione del medesimo ai concorrenti che hanno presentato offerta per i lotti 19 e 27.
7. Di dare atto infine che il presente provvedimento è composto di n. 5 pagine oltre agli allegati

IL DIRETTORE GENERALE
(Dott. Giorgio SACCO)

Allegati: n. 3

Schede relative ai lotti:

- n. 17 (scheda punteggio tecnico e scheda punteggio totale post offerta economica).
- n. 18 (scheda punteggio tecnico)
- n. 19 (scheda punteggio tecnico).

RZ/ip

Componenti Terminal da primo impianto non cementati

LOTTO 17

PROTESI D'ANCA
PROTESI TOTALE D'ANCA

SUB	DESCRIZIONE	Totale punti idoneità tecnica		B. BRAUN MILANO		BIOMET ITALIA		CORMED		GRUPPO BIODIPANTI		JOHNSON & JOHNSON		LKA		MYRMEK		PERMEDICA		SAMO		SINTEA PLUSTEK		SMITH NEPHEW		STRYKER		ZIMMER		
		Unitario	Compi	Unitario	Compi	Unitario	Compi	Unitario	Compi	Unitario	Compi	Unitario	Compi	Unitario	Compi	Unitario	Compi	Unitario	Compi	Unitario	Compi	Unitario	Compi	Unitario	Compi	Unitario	Compi	Unitario	Compi	
1	1.296	1000,00	1.296	950,00	1.296	116,00	1.296	899,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00
2	1.296	1000,00	1.296	950,00	1.296	116,00	1.296	899,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00
3	1.296	1000,00	1.296	950,00	1.296	116,00	1.296	899,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00
4	1.296	1000,00	1.296	950,00	1.296	116,00	1.296	899,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00
5	1.296	1000,00	1.296	950,00	1.296	116,00	1.296	899,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00
6	1.296	1000,00	1.296	950,00	1.296	116,00	1.296	899,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00
7	1.296	1000,00	1.296	950,00	1.296	116,00	1.296	899,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00	1.296	116,00
Totale punti offerta economica		40,00		29,98		34,08		31,20		35,76		32,92		33,57		34,89		33,97		31,81		33,97		34,89		33,97		31,81		
Totale PuntiEcono		75,39		65,18		77,14		70,93		70,35		71,58		72,88		75,15		72,88		73,78		72,88		75,15		72,88		73,78		

**PROTESI D'ANCA
PROTESI TOTALE D'ANCA**

**LOTTO 19
Componenti femorali da primo impianto non cementati**

Tipologia di contenimento	2	1	1	1,5	1,5	1	1	1	1,5
Possibilità di gestione della confezione	2	1	1	1,5	1,5	1	1	1	1,5
Stato analitico	11	16	7	17	7	19	10	5	8
Tecnica di cementazione	2,5	2,50	4,05	6,94	4,05	2,50	5,19	6,21	4,63
	2,5	2,00	4	2,00	2,50	2,50	2,50	2,00	2,50
	2,5	1,88	1,25	2,50	1,25	1,25	1,88	0,63	2,50
	2,5	1,25	1,55	2,50	1,25	2,50	2,50	1,25	1,25
Tecnica di cementazione	2,6	1,25	1,25	1,67	4	1,67	1,25	4	2,50
	2,5	1,88	1,25	1,88	3	1,88	3	4	1,88
	5	2	2	6	1	1	3	1	1
Come è espresso	5	1,67	1,67	5,00	0,83	0,83	2,50	0,83	0,83
	5	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67
	5	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67
Fattore di carico, area di distribuzione nel mercato internazionale	4	4	12	5	11	26	14	12	15
	4	0,62	1,85	0,77	1,85	4,90	0,15	0,04	4,00
	4	2,73	5,3	2,23	3,51	1,57	0,15	0,04	6,109
Fattore di carico, numero impianti in Italia	2	2	3	5	2	1	2	1	4
	2	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
	2	2,00	4,5	6	4,5	4	6	3	5
Numero agenti operanti nel territorio della Regione Liguria	8	5	No	6	5,5	4	6	3	5
	8	5	No	6	5,5	4	6	3	5
	8	5	No	6	5,5	4	6	3	5
Strumentistica	2	0	No	0	2	2	0	0	0
	2	0	No	0	2	2	0	0	0
	2	0	No	0	2	2	0	0	0
Riproduzione competenza	2	0	No	0	2	2	0	0	0
	2	0	No	0	2	2	0	0	0
	2	0	No	0	2	2	0	0	0
Totale punti idoneità tecnica	37,24	30,60	45,14	32,24	43,32	38,09	27,98	39,62	